

Kwaliteit van zorg

- Gerechtshof Amsterdam 24 januari 2020, [ECLI:NL:GHAMS:2020:144](#); Wanbeleid DeSeizoenen
- Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 28 januari 2020, [ECLI:NL:GHARL:2020:753](#) ; Eisen die de zorgverzekeraar stelt aan de hoofdaannemer in beginsel niet één-op-één doorwerken in de relatie tussen de hoofdaannemer en de onderaannemer, tenzij deze eisen uitdrukkelijk van toepassing zijn verklaard.
- Rechtbank Gelderland 3 februari 2020, [ECLI:NL:RBGEL:2020:760](#); Het plaatsen van een infuusnaald tijdens een militaire (ZHKH-training (ZelfHulpKameradenHulp)) levert niet het misdrijf van artikel 96 Wet BIG op
- Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 11 februari 2020, [ECLI:NL:GHARL:2020:1129](#); Aanwijfsbevoegdheid van zorgverzekeraar in de zin van artikel 2.8 lid 3 Bzv.
- Rechtbank Gelderland 18 februari 2020, [ECLI:NL:RBGEL:2020:114](#); Onjuiste operatie-indicatie orthopedisch chirurg en artikel 6 EVRM niet van toepassing op het deskundigenonderzoek

Tuchtrecht

- Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg 28 januari 2020, [ECLI:NL:TGZRSGR:2020:30](#); Een KNO-arts heeft een waarschuwing opgelegd gekregen wegens het niet-adequaat inlichten van klagster over een opgetreden complicatie en het nalaten daarvan notitie te maken in het dossier.
- Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg 23 januari 2020, [ECLI:NL:TGZCTG:2020:26](#); Klacht tegen een tandarts. De tandarts (verweerster) wordt op de website weergegeven als cosmetisch arts, oraal chirurg. Klagster wilde een ooglidcorrectie. Zij heeft een combinatiebehandeling met PlexR Soft Surgery en Botox ondergaan bij verweerster. Het is de vraag of verweerster bevoegd is. RTG legt klagster berisping op. CTG verklaart beroep ongegrond.
- CTG Den Haag 11 februari 2020, c2018.458, [ECLI:NL:TGZCTG:2020:42](#); Klagster verwijt de huisarts dat ze niet adequaat heeft gehandeld, nadat klagster telefonisch contact heeft gehad met de assistente van de praktijk over haar dochtertje. De assistente heeft aantekeningen van het consult gemaakt, maar verweerster heeft deze niet gezien. Drie dagen later wordt het dochtertje in het ziekenhuis opgenomen. Het CTG oordeelt dat de assistente in dit geval met de huisarts diende te overleggen. Dat dit niet is gebeurd en de huisarts kan hiervoor verantwoordelijk worden gehouden, gelet op haar verantwoordelijkheid voor het voeren van een deugdelijke praktijkorganisatie. Het centraal tuchtcollege acht in dit geval de maatregel van waarschuwing passend.
- RTG Den Haag 26 februari 2020, 2019-209, [ECLI:NL:TGZRSGR:2020:34](#); Klagster verwijt de huisarts onder meer dat hij pijnmedicatie heeft voorgeschreven zonder te controleren welke medicatie reeds werd gebruikt. Daarnaast heeft de huisarts de familie of thuiszorg niet geïnformeerd over de medicijnwijziging, terwijl hij wist dat klagster dementerend was. Vanwege pijnklachten schreef de huisarts het volgende recept voor: "morphine HCL/CF RET 30 mg. TAB 2x per dag 1 tablet, dosis opgehoogd". Omdat beklagde het woord 'opgehoogd' had gebruikt, kreeg klagster zowel oxycodon als morfine voorgeschreven. Hierdoor werd zij extreem warrig en is zij gevallen. Het regionaal tuchtcollege overweegt dat beklagde onzorgvuldig heeft

Diversen

- Gerechtshof Den Bosch 23 januari 2020, [ECLI:NL:GHSHE:2020:204](#); Onbevoegd inzien EPD werknemer GGZ-instelling
- Centrale Raad van Beroep 6 februari 2020, [ECLI:NL:CRVB:2020:257](#); Afwijzing aanvraag om zorg op grond van de Wlz. Uit het medisch advies volgt dat appellante zelf de regie kan voeren, hulp in kan roepen en deze veilig kan afwachten. Er kan niet geoordeeld worden dat sprake is van een blijvende behoefte aan permanent toezicht of 24-uurs zorg in de nabijheid.

